

DOI 10.15393/j9.art.2018.5021

УДК 821.161.1.09

Владимир Николаевич Захаров*Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Российская Федерация)*

vnz01@yandex.ru

СНОВА О ПЕРСПЕКТИВАХ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЭТИКИ

Аннотация. В статье объясняется феномен исторической поэтики в России. В конце XIX в. ее открыл и обосновал А. Н. Веселовский. Он сформулировал идею, предложил оригинальную концепцию поэтики, ввел новые категории анализа. Ими стали заимствованные французские слова «*сujet*», «*motif*», «*genre*», которые в русском языке изменили свое значение. Их «обратный перевод» почти невозможен. То обстоятельство, что они стали ключевыми категориями, во многом определяет своеобразие исторической поэтики в отечественном литературоведении. В 1940–1980-е гг. изучение истории литературы в категориях поэтики увлекло В. М. Жирмунского, В. Я. Проппа, Е. М. Мелетинского, М. М. Бахтина, Д. С. Лихачева, С. С. Аверинцева, А. В. Михайлова. Их примеру последовали многие. В политических условиях 1950–1980-х гг. историческая поэтика позволяла отказаться от догматизма партийной критики, давала возможность изучать литературу и искусство без политики и ограничений советской идеологии. Сегодня изучение исторической поэтики в основном определяется инерцией начального ускорения. Необходимы новые идеи, концепции, оригинальные исследования.

Ключевые слова: эстетика, поэтика, историческая поэтика, этнопоэтика, А. Н. Веселовский, сравнительно-исторический метод, категории поэтики

Обозревая в программных статьях современные тенденции в изучении исторической поэтики, В. Е. Хализев отмечал грандиозность замысла А. Н. Веселовского, безграничные перспективы исследований, их потенциальную незавершенность [Хализев, 1990а, 1990б]. Ученый обратил внимание на две тенденции развития научной дисциплины:

«Согласно одной из бытующих точек зрения, восходящей к А. Н. Веселовскому и весьма авторитетной сегодня, предметную сферу исторической поэтики составляет “общий фонд” творческих принципов и художественных форм в его становлении, трансформации, достраивании и обогащении. <...> Согласно другой точке зрения, которая, кажется, в последнее время набирает силу, историческая поэтика сближается (если

не отождествляется) с интерпретацией литературных фактов (в том числе и отдельных произведений), т. е. осмысливается как явление гораздо более широкое и емкое» [Хализев, 1990b: 3–4].

Высказывая личное предпочтение первой тенденции, В. Е. Хализев отдал должное и другой, которая «накапливает» материал для фундаментального труда по исторической поэтике.

С тех пор минуло почти тридцать лет, но ситуация мало изменилась: по-прежнему наличествуют обе тенденции, но преобладают интерпретации конкретных литературных фактов и отдельных произведений в категориях поэтики и в историческом дискурсе.

Историческая поэтика малопонятна нашим зарубежным коллегам. Признавая заслуги М. М. Бахтина, В. Я. Проппа, Д. С. Лихачева, С. С. Аверинцева, Е. М. Мелетинского, Б. Н. Путилова, Ю. В. Манна, С. Г. Бочарова и др., они не видят в их трудах «школы», ясно выраженного методологического единства, особого направления в русской философской и литературной критике. Каждый исследователь оригинален по-своему. В чем, собственно, заключается их общность?

Труды А. Н. Веселовского, к сожалению, в ограниченном объеме используются в отечественных исследованиях по истории и теории литературы. Издание его многотомного собрания сочинений, которое должно было состояться по решению Императорской Санкт-Петербургской академии наук, прекратилось в советское время (вышло менее половины запланированных томов). В основном переиздаются сборники статей по исторической поэтике [Веселовский, 1940, 1989, 2006, 2010]. За рубежом его наследие известно главным образом русистам. По-прежнему в советском и постсоветском литературоведении при внешнем пиетете игнорируется и отрицается сущностное христианское содержание и значение трудов Веселовского (см. об этом: [Есаулов, 1999]).

В открытии А. Н. Веселовского, казалось бы, не было ничего неожиданного. Сходные процессы происходили в других европейских странах. Сравнительно-исторический метод был известен в европейской гуманитаристике. Его применение в конце XIX в. предсказуемо. Определенно разработки в области исторической эстетики и исторической поэтики были идеей

времени. Вместе с тем открытие ученого заключалось не в разработке нового метода, а в создании новой концепции поэтики. Его труд не завершен, разработаны отдельные фрагменты замысла, но для того, чтобы сформировать «школу», ему оказалось достаточным сформулировать идею, предложить концепцию, новые категории анализа.

Предметом изучения исторической поэтики стали как традиционные (поэтический язык, психологический параллелизм, эпитет, тропы), так и новые ее категории [Захаров, 1992]. Некоторые из них, введенные А. Н. Веселовским (*сюжет, мотив, жанр*), предопределили будущий успех направления.

Заимствованные слова в новых значениях почти непереводимы на французский язык. Во французском языке *sujet* и *motif* — синонимы (продолжение этого ряда — *thème, raison, cause*). Веселовский подчинил мотив сюжету. В его теории сюжета *мотив* стал «простейшей повествовательной единицей», *сюжет* — «комплексом мотивов». *Жанр* в понимании Веселовского сохранил значения французского слова *genre* (*род*), но в 1920-е гг. произошло разграничение и сужение значений слов *жанр* и *род*. Сюжет и жанр стали ключевыми категориями поэтики (см. об этом: [Захаров, 2012: 7–13, 40–72]).

Каждое новое литературно-критическое направление первых десятилетий XX в. начинало с критики академического позитивизма, историзма и традиционализма исторической поэтики А. Н. Веселовского. Свои претензии предъявляли символистская и модернистская критика, последователи формальной и социологической школ поэтики, но не случайно позже многие из них брали уроки у Веселовского. При подозрительном отношении власти к поэтике как «формализму» возможность компромисса давал историзм. Так, опубликовав в 1929 г. образцовый в области социологической поэтики труд «Проблемы творчества Достоевского» [Бахтин, 1929], Бахтин после ареста и ссылки постепенно переключился на проблемы исторической поэтики, защитив диссертацию о Рабле (1946), опубликовав переработанную книгу о Достоевском [Бахтин, 1963], книгу о Рабле [Бахтин, 1965], статьи по исторической поэтике [Бахтин, 1975]. Не случайно и то, что отдавшие дань увлечению формальной школой В. М. Жирмунский

и В. Я. Пропп в 1938–1940 гг. стали публикаторами и комментаторами наследия А. Н. Веселовского. Издание этих трудов было важным этапом в возрождении интереса к изучению исторической поэтики. Обозначим его основные вехи: книги В. Я. Проппа об исторических корнях волшебной сказки (1946) [Пропп] и Е. М. Мелетинского о герое волшебной сказки [Мелетинский, 1958], работы Д. С. Лихачева о поэтике древнерусской литературы [Лихачев, 1967, 1973], книги М. М. Бахтина о Достоевском и Рабле, С. Г. Бочарова о поэтике Пушкина [Бочаров, 1974], Ю. В. Манна о поэтике русского романтизма и поэтике Гоголя [Манн, 1976], С. С. Аверинцева о поэтике ранневизантийской литературы [Аверинцев, 1977], концепция исторической эстетики реализована в трудах А. Ф. Лосева по истории античной, средневековой и ренессансной эстетики [Лосев, 1963–1988], в его исследовании поэтики Аристотеля в контексте исторической эстетики [Лосев, 1975].

Сегодня историческая поэтика существует не только как научная [Историческая поэтика, 1986, 1994], [Михайлов, 1989, 2006], [Шайтанов], но и как учебная дисциплина [Сухих], [Бройтман].

Масштабы исследований в области исторической поэтики впечатляют, перспективы безграничны. Изучением истории литературы в категориях поэтики занимаются многие из тех, кто предлагает сравнительно-исторический анализ жанра, сюжета, мотива, хронотопа, стиля, слова, тропов и иных явлений творчества.

Свой вклад в изучение проблем исторической поэтики вносят авторы журнала и сотрудники кафедры литературы Петрозаводского университета. Традиция была заложена Е. М. Мелетинским, заведовавшим кафедрой литературы (1946–1949) и готовившим вплоть до ареста в мае 1949 г. докторскую диссертацию о герое волшебной сказки. Позже она получила развитие в монографиях И. П. Лупановой о жанре народной сказки в творчестве русских писателей первой половины XIX в. [Лупанова], Л. Я. Резникова о жанре повести М. Горького «Жизнь Клима Самгина» [Резников], М. М. Гина о поэтике Н. А. Некрасова [Гин], в межвузовских сборниках «Жанр и композиция литературного произведения» (1978–1989), в монографиях о поэтике античных жанров в русской литературе [Мальчукова],

системе жанров Достоевского и их поэтике [Захаров, 1985], волшебнo-сказочных корнях научной фантастики [Неёлов, 1986], поэтике сюжета былины [Захарова], поэтике повести И. С. Шмелева «Неупиваемая Чаша» [Соболев]. С 1990 г. кафедра выпускает сначала серийное издание, потом ежегодник, теперь журнал «Проблемы исторической поэтики». В этих публикациях сформулированы принципы этнопоэтики как нового подхода к изучению христианской традиции в русской литературе [Захаров, 1994: 9], [Есаулов, 1995, 2004, 2012], [Захаров, 2012].

Увлечение исторической поэтикой в России имеет еще одно объяснение. Оно проявилось в своеобразной политической ситуации 1950–1980-х гг. Историческая поэтика оказалась своеобразной эстетической реакцией на догматизм господствующей идеологии и стала попыткой создания альтернативного понимания искусства и литературы. Дух времени выразила речь С. С. Аверинцева «Похвальное слово филологии» — апология ее самодостаточности и высокой миссии: «Филология есть искусство понимать сказанное и написанное» [Аверинцев, 1969: 99]. С энтузиазмом были встречены книги М. М. Бахтина, Д. С. Лихачева, С. С. Аверинцева, других ученых. Сегодня историческая поэтика создается трудами их последователей.

Историческая поэтика принципиально незавершима. Ее невозможно завершить как обобщающий фундаментальный труд, исчерпывающий явление. «Поэтика древнерусской литературы» Д. С. Лихачева не закрыла, а открыла изучение поэтики древнерусской словесности. «Поэтика ранневизантийской литературы» С. С. Аверинцева не отменяет, а поощряет филологические исследования в области ранней христианской словесности и византийской литературы. Заглавия конкретных монографий «Поэтика Пушкина», «Поэтика Гоголя», «Проблемы поэтики Достоевского» давно стали названием известных направлений в изучении исторической поэтики.

Эволюция исторической поэтики в современном отечественном литературоведении во многом определяется инерцией начального ускорения. Как долго продлится энтузиазм? Потенциал развития исторической поэтики не исчерпан, но нужны новые идеи, концепции, оригинальные исследования.

Список литературы

1. Аверинцев С. С. Похвальное слово филологии // Юность. — 1969. — № 1. — С. 98–102.
2. Аверинцев С. С. Поэтика ранневизантийской литературы. — М.: Наука, 1977. — 320 с.
3. Бахтин М. М. Проблемы творчества Достоевского. — Л.: Прибой, 1929. — 244 с.
4. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М.: Сов. писатель, 1963. — 363 с.
5. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. — М.: Худож. лит., 1965. — 530 с.
6. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. — М.: Худож. лит., 1975. — 504 с.
7. Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина. Очерки. — М.: Наука, 1974. — 208 с.
8. Бройтман С. Н. Историческая поэтика // Теория литературы: в 2 т. / под ред. Н. Д. Тмарченко. — М., 2004. — Т. 2. — С. 1–368.
9. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / ред., вступ. ст. и примеч. В. М. Жирмунского. — Л.: ГИХЛ, 1940. — 648 с.
10. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / вступ. ст. И. К. Горского; сост., коммент. В. В. Мочаловой. — М.: Высшая школа, 1989. — 404 с.
11. Веселовский А. Н. Избранное: Историческая поэтика / авт. вступ. ст., коммент. и сост. И. О. Шайтанов. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. — 685 с.
12. Веселовский А. Н. Избранное: На пути к исторической поэтике. — М.: Университетская книга; Санкт-Петербург: ЦГИ, 2010. — 687 с.
13. Гин М. М. От факта к образу и сюжету: О поэзии Н. А. Некрасова. — М.: Советский писатель, 1971. — 301 с.
14. Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1995. — 287 с.
15. Есаулов И. А. Гипотеза А. Н. Веселовского о соотношении христианское / языческое в русском национальном сознании и современная наука // Об исторической поэтике А. Н. Веселовского. — Самара: Изд-во Самар. гуманит. академии, 1999. — С. 39–45.
16. Есаулов И. А. Пасхальность русской словесности. — М.: Круть, 2004. — 559 с.
17. Есаулов И. А. Русская классика: Новое понимание. — СПб.: Алетейя, 2012. — 448 с.
18. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского: Типология и поэтика. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. — 209 с.
19. Захаров В. Н. Историческая поэтика и ее категории // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1992. — Вып. 2. — С. 3–9.
20. Захаров В. Н. Русская литература и христианство // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск, 1994. — Вып. 3. — С. 5–11.
21. Захаров В. Н. Проблемы исторической поэтики. Этнологические аспекты. — М.: Индрик, 2012. — 264 с.
22. Захарова О. В. Былины: Поэтика сюжета. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1997. — 190 с.

23. Историческая поэтика: Итоги и перспективы изучения. — М.: Наука, 1986. — 335 с.
24. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. — М.: Наследие, 1994. — 512 с.
25. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. — Л.: Наука, 1967. — 372 с.
26. Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X–XVII вв. — Л.: Наука, 1973. — 254 с.
27. Лосев А. Ф. История античной эстетики: в 8 т. — М.: Высшая школа, 1963–1988.
28. Лосев А. Ф. История античной эстетики. — М.: Искусство, 1975. — Т. IV: Аристотель и поздняя классика. — 672 с.
29. Лупанова И. П. Русская народная сказка в творчестве писателей первой половины XIX века. — Петрозаводск: Гос. изд-во КАССР, 1959. — 503 с.
30. Мальчукова Т. Г. Филология как наука и творчество. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1995. — 334 с.
31. Манн Ю. В. Поэтика русского романтизма. — М.: Наука, 1976. — 375 с.
32. Манн Ю. В. Поэтика Гоголя. — М.: Худож. лит., 1978. — 398 с.
33. Мелетинский Е. М. Герой волшебной сказки: Происхождение образа. — М.: Изд-во вост. лит., 1958. — 264 с.
34. Михайлов А. В. Проблемы исторической поэтики в истории немецкой культуры: очерки из истории филологической науки. — М.: Наука, 1989. — 232 с.
35. Михайлов А. В. Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. — 557 с.
36. Неёлов Е. М. Волшебнo-сказочные корни научной фантастики. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. — 198 с.
37. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1946. — 340 с.
38. Резников Л. Я. Повесть М. Горького «Жизнь Клима Самгина». — Петрозаводск: Карел. кн. изд-во, 1964. — 532 с.
39. Соболев Н. И. Повесть И. С. Шмелева «Неупиваемая Чаша»: творческая история, поэтика, текст. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. — 304 с.
40. Сухих С. И. Историческая поэтика А. Н. Веселовского. Из лекций по истории русского литературоведения. — Н. Новгород: Изд-во «КиТиздат», 2001. — 120 с.
41. Хализев В. Е. Историческая поэтика: теоретико-методологические аспекты // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. — 1990. — № 3. — С. 10–18. (а)
42. Хализев В. Е. Историческая поэтика: перспективы разработки // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1990. — Вып. 1. — С. 3–10. (б)
43. Шайтанов И. О. «Историческая поэтика»: опыт реконструкции ненаписанного // Вопросы литературы. — 2010. — № 3. — С. 141–181.

Дата поступления в редакцию: 05.03.2018

Дата публикации: 31.03.2018

Vladimir N. Zakharov

*Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)*

vnz01@yandex.ru

ONE MORE TIME ABOUT THE PERSPECTIVES OF THE STUDY OF HISTORICAL POETICS

Abstract. The article explains the phenomenon of historical poetics in Russia. At the end of the 19th century it was discovered and substantiated by A. N. Veselovsky. He formulated the idea, proposed the original concept of poetics, and introduced new categories of analysis which were the words “sujet”, “motif”, “genre” borrowed from the French language, and which changed their meaning in the Russian language. Their “reverse translation” is almost impossible. The fact that they have become key categories largely determines the originality of historical poetics in Russian literary studies. In the 1940s–1980s the study of the history of literature in terms of poetics captivated such outstanding scholars as V. M. Zhirmunsky, V. Ya. Propp, E. M. Meletinsky, M. M. Bakhtin, D. S. Likhachev, S. S. Averintsev, A. V. Mikhaylov. Their example was followed by many others. In the political conditions of the 1950s–1980s, historical poetics allowed avoiding the dogmatism of party criticism, gave an opportunity to study literature and art beyond the politics and restrictions of Soviet ideology. Today, the study of historical poetics is mainly determined by the inertia of the initial acceleration. New ideas, concepts, original researches are in demand.

Keywords: aesthetics, poetics, historical poetics, ethnopoetics, A. N. Veselovsky, comparative historical method, categories of poetics

References

1. Averintsev S. S. Panegyric of Phylology. In: *Yunost'*, 1969, no. 1, pp. 98–102. (In Russ.)
2. Averintsev S. S. *Poetika rannevizantiyskoy literatury [Poetics of the Early Byzantine Literature]*. Moscow, Nauka Publ., 1977. 320 p. (In Russ.)
3. Bakhtin M. M. *Problemy tvorchestva Dostoevskogo [The Problems of the Creative Work of Dostoevsky]*. Leningrad, Priboy Publ., 1929. 244 p. (In Russ.)
4. Bakhtin M. M. *Problemy poetiki Dostoevskogo [The Problems of Dostoevsky's Poetics]*. Moscow, Sovetskiy pisatel' Publ., 1963. 363 p. (In Russ.)
5. Bakhtin M. M. *Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaya kul'tura srednevekov'ya i Renessansa [Francois Rabelais's Creative Work and National Culture of the Middle Ages and Renaissance]*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1965. 530 p. (In Russ.)
6. Bakhtin M. M. *Voprosy literatury i estetiki [Issues of Literature and Aesthetics]*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1975. 504 p. (In Russ.)
7. Bocharov S. G. *Poetika Pushkina. Ocherki [Pushkin's Poetics. Sketches]*. Moscow, Nauka Publ., 1974. 208 p. (In Russ.)
8. Broymtman S. N. Historical Poetics. In: *Teoriya literatury: v 2 tomakh [Theory of Literature: in 2 Vols]*. Moscow, 2004, vol. 2, pp. 1–368. (In Russ.)

9. Veselovskiy A. N. *Istoricheskaya poetika* [Historical Poetics]. Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury Publ., 1940. 648 p. (In Russ.)
10. Veselovskiy A. N. *Istoricheskaya poetika* [Historical Poetics]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1989. 404 p. (In Russ.)
11. Veselovskiy A. N. *Izbrannoe: Istoricheskaya poetika* [Selected Works: Historical Poetics]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN) Publ., 2006. 685 p. (In Russ.)
12. Veselovskiy A. N. *Izbrannoe: Na puti k istoricheskoy poetike* [Selected Works: On the Way to Historical Poetics]. Moscow, Universitetskaya kniga, St. Petersburg, CGI, 2010, 687 p.
13. Gin M. M. *Ot fakta k obrazu i syuzhetu: O poezii N. A. Nekrasova* [From the Fact to the Image and Plot: About N. A. Nekrasov's Poetry]. Moscow, Sovetskii pisatel' Publ., 1971. 301 p. (In Russ.)
14. Esaulov I. A. *Kategoriya sobornosti v russkoy literature* [The Category of Sobornost' in Russian Literature]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 1995. 287 p. (In Russ.)
15. Esaulov I. A. A. N. Veselovsky's Hypothesis on the Interrelation Between the Christian and the Pagan in Russian National Consciousness, and Modern Science. In: *Ob istoricheskoy poetike A. N. Veselovskogo* [About Historical Poetics of A. N. Veselovsky]. Samara, Samara Academy for the Humanities Publ., 1999, pp. 39–45. (In Russ.)
16. Esaulov I. A. *Paskhal'nost' russkoy slovesnosti* [Paskhalmnost' of Russian Literature]. Moscow, Krug Publ., 2004. 559 p. (In Russ.)
17. Esaulov I. A. *Russkaya klassika: Novoe ponimanie* [Russian Classics: A New Understanding]. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2012. 448 p. (In Russ.)
18. Zakharov V. N. *Sistema zhanrov Dostoevskogo: Tipologiya i poetika* [The System of Genres of Dostoevsky: Typology and Poetics]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1985. 209 p. (In Russ.)
19. Zakharov V. N. Historical Poetics and Its Category. In: *Problemy istoricheskoy poetiki* [The Problems of Historical Poetics]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 1992, issue 2, pp. 3–9. (In Russ.)
20. Zakharov V. N. Russian Literature and Christianity. In: *Problemy istoricheskoy poetiki* [The Problems of Historical Poetics]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 1994, issue 3, pp. 5–11. (In Russ.)
21. Zakharov V. N. *Problemy istoricheskoy poetiki. Etnologicheskie aspekty* [The Problems of Historical Poetics. Ethnological Aspects]. Moscow, Indrik Publ., 2012. 264 p. (In Russ.)
22. Zakharova O. V. *Byliny: Poetika syuzheta* [The Russian Epic: The Poetics of a Plot]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 1997. 190 p. (In Russ.)
23. *Istoricheskaya poetika: Itogi i perspektivy izucheniya* [Historical Poetics: Results and Prospects of Studying]. Moscow, Nauka Publ., 1986. 335 p. (In Russ.)
24. *Istoricheskaya poetika. Literaturnye epokhi i tipy khudozhestvennogo soznaniya* [Historical Poetics. Literary Epochs and Types of Art Consciousness]. Moscow, Nasledie Publ., 1994. 512 p. (In Russ.)
25. Likhachev D. S. *Poetika drevnerusskoy literatury* [The Poetics of Old Russian Literature]. Leningrad, Nauka Publ., 1967. 372 p. (In Russ.)
26. Likhachev D. S. *Razvitiye russkoy literatury X–XVII vekov* [The Development of Russian Literature of the 10th–17th Centuries]. Leningrad, Nauka Publ., 1973. 254 p. (In Russ.)

27. Losev A. F. *Istoriya antichnoy estetiki: v 8 tomakh* [The History of Ancient Aesthetics: in 8 Vols]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1963–1988. (In Russ.)
28. Losev A. F. *Istoriya antichnoy estetiki* [The History of Ancient Aesthetics]. Moscow, Iskusstvo Publ., vol. 4: Aristotle and Later Classics. 672 p. (In Russ.)
29. Lupanova I. P. *Russkaya narodnaya skazka v tvorchestve pisateley pervoy poloviny XIX veka* [The Russian National Fairy Tale in Works of the Writers of the 1st Half of the 19th Century]. Petrozavodsk, Karelian Autonomous Soviet Socialist Republic Publ., 1959. 503 p. (In Russ.)
30. Mal'chukova T. G. *Filologiya kak nauka i tvorchestvo* [Philology as a Science and a Creative Activity]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 1995. 334 p. (In Russ.)
31. Mann Yu. V. *Poetika russkogo romantizma* [The Poetics of Russian Romanticism]. Moscow, Nauka Publ., 1976. 375 p. (In Russ.)
32. Mann Yu. V. *Poetika Gogolya* [Nikolai Gogol's Poetics]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1978. 398 p. (In Russ.)
33. Meletinskiy E. M. *Geroy volshebnoy skazki: Proiskhozhdenie obraza* [A Hero of the Magic Fairy Tale: The Origins of the Image]. Moscow, Izdatel'stvo vostochnoy literatury Publ., 1958. 264 p. (In Russ.)
34. Mikhaylov A. V. *Problemy istoricheskoy poetiki v istorii nemetskoj kul'tury: ocherki iz istorii filologicheskoy nauki* [The Problems of Historical Poetics in the History of German Culture: Sketches from the History of Philological Science]. Moscow, Nauka Publ., 1989. 232 p. (In Russ.)
35. Mikhaylov A. V. *Izbrannoe. Istoricheskaya poetika i germeneytika* [Selected Works. Historical Poetics and Hermeneutics]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2006. 557 p. (In Russ.)
36. Neyolov E. M. *Volshebno-skazochnye korni nauchnoy fantastiki* [Magical Fairy Tale Roots of Science Fiction]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1986. 198 p. (In Russ.)
37. Propp V. Ya. *Istoricheskie korni volshebnoy skazki* [Historical Roots of the Magic Fairy Tale]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1946. 340 p. (In Russ.)
38. Reznikov L. Ya. *Povest' M. Gor'kogo «Zhizn' Klima Samgina»* [M. Gorky's Povest' "Klim Samgin's Life"]. Petrozavodsk, Karel'skoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1964. 532 p. (In Russ.)
39. Sobolev N. I. *Povest' I. S. Shmeleva «Neupivaemaya Chasha»: tvorcheskaya istoriya, poetika, tekst* [I. S. Shmelyov's Povest' "Inexhaustible Chalice": Creative History, Poetics, Text]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 2013. 304 p. (In Russ.)
40. Sukhikh S. I. *Istoricheskaya poetika A. N. Veselovskogo. Iz lektsiy po istorii russkogo literaturovedeniya* [The Historical Poetics by A. N. Veselovsky. From Lectures on the History of Russian Literary Criticism]. Nizhny Novgorod, KiTizdat Publ., 2001. 120 p. (In Russ.)
41. Khalizev V. E. Historical Poetics: Theoretical-Methodological Aspects. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya* [Moscow State University Bulletin. Series 9. Philology], 1990, no. 3, pp. 10–18. (In Russ.) (a)
42. Khalizev V. E. Historical Poetics: Prospects of Elaboration. In: *Problemy istoricheskoy poetiki* [Problems of Historical Poetics]. Petrozavodsk, PetrSU Publ., 1990, issue 1, pp. 3–10. (In Russ.) (b)
43. Shaytanov I. O. "Historical Poetics": Experience of Reconstruction of the Unwritten. In: *Voprosy literatury*, 2010, no. 3, pp. 141–181. (In Russ.)

Received: March 05, 2018

Date of publication: March 31, 2018